

주민참여예산[] 회의록

- ☒ 위원회
- ☐ 분과위원회
- ☐ 지역회의
- ☐ 연구회
- ☐ 청소년위원회

회의(분과)명 : 2026년 제1차 주민참여예산위원회 운영위원회

일시	2026. 7. 10.(금) 10:00			장 소	수원시청 상황실
참석상황	재적위원	참석	불참	(불참위원) ○○○ ○○○	
	9명	7명	2명		
안 건	○ 2026년 주민참여예산 제안사업(사구 단위) 적정성 사전심사 의결				

■ 심의내용 및 의결사항

☐ 심의내용

- 2026년 주민참여예산 제안사업(사·구 단위) 적정성 사전심사

☐ 의결사항

- 2026년 주민참여예산 제안사업(사·구 단위) 적정성 사전심사 의결

• 적정성 사전심사 결과

(단위: 건)

분과명	심의건수 (사·구 단위)	원안가결 (사업부서 의견 반영)	재검토 (사업부서 재검토 요청)	비고
총계	276	274	2	
건설·안전·교통	120	119	1	
환경·복지	106	105	1	
문화·복지·경제	46	46	-	
청년·교육	4	4	-	

- 분과 심의 결과 재검토 요청 사업 15건 중

추진가능 4건 및 추진불가 9건은 사업부서 검토의견을 반영하여 원안 의결

- 추진불가 2건은 위원회 의견을 반영하여 사업부서에 재검토 요청

- [2027-102] 수원시 내 천변 산책로에 위치 표시(장안구 안전건설과)

- [2027-307] 화서초등학교 앞 열선 설치(팔달구 안전건설과)

서명	위원장		부위원장		간사	
	성명	서명	성명	서명	성명	서명
	신호정		장대현		조승원	

2026년 제1차 주민참여예산위원회 운영위원회 주요내용

□ 안건 1: 2026년 주민참여예산 제안사업(시·구 단위) 적정성 사전심사 의결

위 원 장	○ 재적위원 9명 중 7명이 참석하여 성원이 되었음을 보고드립니다. ○ 지금부터 2026년 제1차 주민참여예산위원회 운영위원회를 시작하겠습니다. ○ 오늘 논의할 안건은 2026년 주민참여예산 제안사업 시·구 단위 사업에 대한 적정성 사전심사임. ○ 「수원시 주민참여예산제 운영 조례」 제12조 규정에 따라 2026년 주민참여예산 제안사업 시·구 단위 사업 적정성 사전심사의 건을 상정함. ○ 안건에 대한 자세한 설명은 주민참여예산위원회 간사인 조승원 마을자치과장님께서 진행하겠습니다.
간 사	○ 2026년 주민참여예산 제안사업 시·구 단위 적정성 사전심사 의결의 건에 대하여 설명드리겠습니다. ○ 본 안건은 2026년 주민참여예산 제안사업에 대하여 사업의 공공성, 필요성 및 타당성 등을 종합적으로 검토하여 주민참여예산 사업으로서의 적정성을 확인하기 위한 사항임. ○ 주민참여예산 제안사업은 총 383건이 접수되었으며, 이 중 동 단위 사업 107건에 대해서는 지난 제4차 주민참여예산위원회 회의에서 적정성 사전심사를 완료함. ○ 오늘은 나머지 시·구 단위 사업 276건에 대한 적정성 사전심사를 진행하겠습니다. ○ 분과위원회 검토 결과 적정 261건, 재검토 15건으로 심의되었으며, 재검토 사업 15건에 대해서는 관계부서 의견을 반영하여 재검토를 진행함. ○ 다만 2027-241번 사업은 당초 관계부서에서 추진 가능 의견을 제시하였으나, 분과위원회 심의 과정에서 안전사고 우려 등의 의견이 제시되어 관계부서에서 추진 불가 의견으로 변경한 사항임. ○ 이상으로 안건 설명을 마칩.

위 원 장	○ 간사의 안건 설명 잘 들었음. ○ 오늘은 재검토 대상 15건을 포함하여 시·구 단위 사업에 대한 적정성 사전심사를 진행하겠음. ○ 위원님들께서는 분과위원회 심사 결과와 관계부서 검토의견을 참고하시어 사업의 필요성, 타당성, 실현 가능성 등을 종합적으로 검토하신 후 의견을 말씀해 주시기 바람.
부위원장	○ 추진 불가라는 것은 향후 다시 사업을 보완해서 제안하면 추진할 수 있는 건지, 아니면 영구적으로 추진이 불가능한 사업이라는 의미인지 궁금함.
간 사	○ 가능성은 있음. 예산 문제나 법적인 제한 등으로 현재 추진이 어려운 경우도 있기 때문에, 향후 여건이 달라지면 다시 제안하거나 추진할 수도 있음.
○ ○ ○ 분 과 장	○ 2027-241번 ‘자전거 공기 주입기 설치’ 사업과 관련해서 의견을 말씀드리겠음. ○ 이 사업은 사업부서에서는 추진 가능 의견을 냈지만, 공원 내 자전거 이용에 대한 주민들의 필요성도 있는 반면 안전 문제가 우려됨. ○ 공원에 자전거가 물리게 되면 보행 안전에 문제가 생길 수 있다고 생각함.
○ ○ ○ 위 원	○ 자전거 거치시설은 개인이 비교적 저렴한 비용으로도 설치할 수 있는 시설인데, 군이 큰 예산을 들여 설치할 필요성이 있는지 의문임. ○ 또, 공원에는 운동하는 시민과 보행자가 많아 자전거 이용으로 인한 민원도 자주 발생함. 시민 안전을 고려하면 이 사업은 추진하지 않는 것이 맞다고 생각함.
○ ○ ○ 분 과 장	○ 요즘에는 브레이크가 없는 자전거를 타는 학생들도 많음. 공원에서 그런 자전거가 많이 다니게 되면 시민 안전에 문제가 생길 수 있음. ○ 그렇기 때문에 이 사업은 추진하지 않는 것이 맞다고 생각함.

위 원 장	○ 시민의 안전과 직결된 사항이기 때문에 신중히 검토해야 할 사항이라고 판단함. ○ 위원님들께서는 다른 의견 있으시면 말씀해주시기 바람.
○ ○ ○ 분 과 장	○ 2027-307번 '화서초등학교 앞 열선 설치' 사업과 관련해서 말씀드리겠음. ○ 부서 검토의견에는 '미끄럼방지 포장이 되어 있는 구간'이라고 되어 있는데, 본인이 제안했던 것은 일반 미끄럼방지 포장이 아니라 친환경 결빙방지 포장재임. ○ 조달 제품도 직접 확인해서 제안드린 사항인데, 만약 현재 설치되어 있는 것이 단순 미끄럼방지 포장이라면 본인이 제안한 방식도 함께 검토해 주셨으면 함. ○ 열선 설치에 예산이 많이 들어가기 때문에 친환경 결빙방지 포장재를 활용하면 비용도 절감되고 효과도 충분할 것으로 생각함.
○ ○ ○ 분 과 장	○ 학교 앞은 특히 아이들이 많이 다니는 곳임. 안전을 위해서는 조금 더 적극적인 검토가 필요하다고 생각함. 열선 설치가 어렵다면 다른 방법이라도 검토해 주셨으면 좋겠음.
○ ○ ○ 위 원	○ 화서초등학교 주변은 오르막길 구간이라 겨울철 눈이 오거나 결빙되면 위험한 곳임. ○ 친환경 결빙방지 포장재가 효과가 있다면 열선보다 예산도 적게 들고 충분히 대안이 될 수 있다고 생각함.
위 원 장	○ 위원님들 의견은 충분히 이해함. ○ 열선 설치에 사업비가 많이 소요되는 만큼 국비 확보 여부와 함께 미끄럼방지 포장 등 다른 대체 방안도 함께 검토해 달라는 의견으로 이해하겠음. ○ 관계부서에서는 위원님들의 의견을 반영하여 다시 한번 검토해 주시기 바람.
간 사	○ 위원님들께서 말씀해 주신 의견을 충분히 반영하여 다시 검토하도록 하겠음.

위 원 장	○ 이 사업은 단순히 시설을 설치하는 문제가 아니라 시민 안전과 직결되는 사항임. ○ 예산도 중요하지만 시민들이 보다 안전하게 이용할 수 있는 방안을 우선적으로 검토해 주시기 바람. ○ 또한 검토 결과가 단순히 '추진 불가'로 끝나기보다는, 대체 가능한 방법이 있다면 함께 제시해 주셨으면 좋겠음. ○ 위원님들께서는 다른 의견 있으시면 말씀해주시기 바람.
○ ○ ○ 분 과 장	○ 2027-102 '수원시 내 천변 산책로에 위치 표시' 사업과 관련해서 말씀드리겠음. ○ 시민 입장에서 보면 위치표시 시설은 안전과 직결되는 문제임. 예산이 많이 드는 사업도 아니고 단순히 위치를 표시하는 시설인데, 이런 이유로 추진하지 않는 것은 시민 입장에서 다소 아쉬울 수 있음. ○ 사업부서에서도 시민의 입장을 조금 더 고려해서 검토해 주셨으면 좋겠음.
○ ○ ○ 분 과 장	○ 이런 위치표지판이나 안내시설은 설치비가 그렇게 많이 드는 시설은 아님. ○ 특히 천변 산책로처럼 시민들이 많이 이용하는 곳은 사고가 발생했을 때 위치를 정확하게 설명하기 어려운 경우도 있기 때문에 꼭 필요한 시설이라고 생각함.
○ ○ ○ 분 과 장	○ 예전보다 산책로 주변에 나무도 많이 자라서 시야가 좁아진 곳도 있고, 야간에는 위치를 찾기 어려운 구간도 있음. ○ 다른 지자체를 가보면 위치표시가 굉장히 잘 되어 있어서 시민들이 편리하게 이용하고 있음. 수원시도 이런 부분은 적극적으로 검토했으면 좋겠음.
부위원장	○ 주민참여예산이라는 제도가 시민들이 생활 속에서 불편한 점을 개선하기 위해 있는 제도라고 생각함. ○ 행정에서 미처 발견하지 못한 부분을 주민들이 제안하는 것이기 때문에, 이런 사업들은 적극적으로 검토할 필요가 있다고 생각함.
위 원 장	○ 위원님들의 의견 잘 들었음. ○ 천변 산책로 위치표시 사업은 관계부서에서 다시 한번 검토를 요청하는 것으로 정리하겠음.

간 사	○ 하천시설의 경우 안내시설을 설치하더라도 집중호우나 침수 등으로 훼손되는 사례가 있어 유지관리에 어려움이 있는 것은 사실임. ○ 다만 위원님들께서 말씀하신 의견을 반영하여 다시 검토하도록 하겠음.
위 원 장	○ 위원님들께서는 다른 의견 있으시면 말씀해주시기 바람.
○ ○ ○ 위 원	○ 2027-76 '푸른 녹지거리 조성사업'에 대해 말씀드리겠음. ○ 사업 구간이 서부경찰서 앞에서 성균관대 방향으로 이어지는 구간인데, 왕복 6차선 도로이고 차량 통행이 많은 곳임. 보행자가 많지도 않은데 테마형 숲길을 조성하는 것이 효과가 있을지 의문임.
간 사	○ 말씀하신 부분은 이해함. 다만 해당 구간은 우선순위에서 밀려 관리가 충분히 이루어지지 못했던 곳임. ○ 이번 사업은 새로운 테마공원을 만드는 것이 아니라 가로수와 녹지를 정비하여 도시환경을 개선하는 내용으로 이해바람.
○ ○ ○ 위 원	○ 기존 녹지를 정비하는 사업이라면 사업명을 보다 명확하게 표현하는 것이 좋겠음.
위 원 장	○ 의견을 종합하면 사업 취지는 이해하지만 사업명과 사업내용을 보다 명확하게 할 필요가 있다는 의견으로 정리하겠음. ○ 다음 의견 나눌 사업은 2027-273번 '청소년들을 위한 찾아가는 직업 체험 박람회 운영' 사업임. ○ 해당 사업에 대해 위원님들 의견 있으시면 말씀해 주시기 바람.
○ ○ ○ 분 과 장	○ 당수지구 개발로 인해 학생들이 계속 유입되고 있음. ○ 그동안 입북동·당수동 지역은 상대적으로 소외되어 있었던 지역인데, 단순히 기존 사업과 중복된다는 이유만으로 추진 불가 의견을 내는 것은 아쉬움.

간 사	○ 현재 해당 사업은 기존 청소년 진로체험 사업과 유사한 내용으로 추진되고 있음. ○ 학교별로 신청을 받아 '청개구리 교실' 등 다양한 프로그램을 운영하고 있음. 드론 체험, 진로체험 프로그램 등이 포함되며 청소년수련관에서도 관련 프로그램을 운영하고 있음.
○ ○ ○ 분 과 장	○ 특정 학교만을 대상으로 주민참여예산을 지원하는 것은 적절하지 않을 수 있으므로, 기존 사업과 연계하는 방향이 더 적절하다고 생각함.
위 원 장	○ 부서에서도 계속 진행 중인 사업이라는 의견을 제출한 만큼, 기존 사업과 연계하여 추진하는 방향으로 정리하겠음. ○ 위원님들께서는 다른 의견 있으시면 말씀해주시기 바람.
전 위 체 원	○ 의견 없음.
위 원 장	○ 더 이상 의견이 없으시면 정리하겠음. 2027-76번, 184번, 197번, 330번 사업은 원안대로 추진하는 것으로 함. ○ 2027-307번 '화서초등학교 앞 열선 설치' 사업과 2027-102번 '수원시 내 천변 산책로 위치 표시' 사업은 위원님들의 의견을 반영하여 관계부서에서 다시 검토하는 것으로 정리하겠음. ○ 이의 있으시면 말씀해주시기 바람.
전 위 체 원	○ 이의 없음.
위 원 장	○ 해당 안건은 원안 가결되었음을 선포함. ○ 오늘 위원님들께서 다양한 의견을 주셔서 심도 있는 심의가 이루어졌음. ○ 행정에서 검토한 내용도 중요하지만, 주민의 입장에서 다양한 의견을 제시해 주시는 것이 주민참여예산위원회의 중요한 역할이라고 생각함. ○ 이것으로 2026년 제1차 주민참여예산위원회 운영위원회를 모두 마치겠음.

2026년 제1차 주민참여예산위원회 운영위원회 사진

